

近三十年来台湾马来西亚 华文教育研究的回顾

苏源恭（国立台湾师范大学教育学系博士生）

简爱明（国立台湾师范大学教育学系硕士生）

摘要

本文针对近三十年以来在台湾地区以与马来西亚华文教育有关的主题发表的论文进行内容分析。本研究的数据来源分为期刊论文及硕博士论文，分别有48篇及16篇。透过研究主题、研究方法及研究层次三个分析层面，本文分析结果发现过去台湾马来西亚华文教育的研究：（一）整体而言，1990年以后的数量有增加的趋势；（二）期刊论文偏向议题介绍或论述性文章，而博硕士学位论文则是较有系统的研究论文；（三）学位论文的研究主题范围不断扩大、研究方法趋向多元、关注中观或微观层次的议题大幅增加。最后，本文针对学位论文的研究主题、研究方法及研究层次进行综合归纳及讨论。

关键词：马来西亚华文教育、研究趋势、台湾地区

Studies on Malaysian Chinese Education in Taiwan: A 30-year Retrospective

Saw Guan Kung (Ph.D. Student, Department of Education, National Taiwan Normal University)

Kan Oi Ming (Master Student, Department of Education, National Taiwan Normal University)

Abstract

This paper attempts to summarize previous studies on Malaysian Chinese education in Taiwan, using content analysis as the method. The main sources of this study are based on the Chinese journal articles and the theses and dissertations published in Taiwan in the past three decades. The study shows that the amount of research done on Malaysian Chinese education has increased slightly since 1990s. The journal articles are mostly introductory or discussive in nature, whereas the theses or dissertations are more systematic and organised. A comprehensive analysis of all the theses and dissertations concludes that the themes have expanded, the methods are diversified, and the levels of research conducted have increased significantly in number. Lastly, the themes, methods, and levels of study in these theses and dissertations are discussed.

Keywords: Malaysian Chinese education, trend of study, Taiwan

壹、前言

晚近，中文学界出现越来越多有关马来西亚华文教育的研究。在这之前的马来西亚华文教育研究，一般是基于学者或研究生的个人兴趣，但在近十年却有两个正在形成的学术群体促进了马来西亚华文教育的研究越来越受到重视。首先是两岸大专学府或学术机构广设东南亚研究所或研究中心，提供资金并聘用专家学者针对东南亚地区各领域的议题进行研究，其中东南亚华人社会（包括东南亚华人文化、华文教育等子议题）是一个热门的研究议题。¹另外，自1990年代以来，随着马来西亚各级华文教育发展面临更为严峻的考验以及教育改革计划的推展，以董教总为首的华文教育机构开始重视教育研究或教学科研来提高办学的专业性，具体的作法包括在董总设立教育研究局、推动全国华校教育人员进修教育研究所等。

马来西亚华文教育研究的内容包罗万象，大至国家的政策，小至个人的经历皆是研究的对象。截至目前，根据我们所搜集到的资料发现，近期仅有一篇文章针对历年马来西亚华文教育的研究进行回顾与展望（见陈伟汶，2002）。²在该文中，来自新加坡的陈伟汶（2002）仅以自己所涉猎的文章来评述近30年来华文教育研究的概况，但却未全面或有系统的整理分析历年马来西亚华文教育的研究。本文则试图对马来西亚华文教育的研究概况进行系统梳理，以此为马来西亚华文教育研究领域勾勒出一个基本轮廓。本研究将以台湾大专学府的马来西亚华文教育研究为考察对象，至于国内、中国大陆、香港或其他地区的文献则不在本研究的范围内。具体而言，本研究的目的为：

- （一）了解台湾大专院校的马来西亚华文教育研究之现况。
- （二）分析台湾地区马来西亚华文教育研究之内容与研究发展趋势。

为达到本研究的目的，本文使用在社会科学研究领域中最常用来处理文件及档案资料的方法，即“内容分析”法（content analysis）。内容分析法是一种客观、系统、而且量化的方法，用来描述明显的沟通内容，³也适合于长时间研究的纵贯式分析，藉以探究对象的趋势。⁴在中文学术界，每年都会出版和刊登一些马来西亚华文

1 林开忠、林坊玲，〈台湾东南亚研究：局限与展望〉，论文发表于亚洲大学管理学院国际企业学系（东南亚企业研究中心）暨中央研究院人社中心亚太区域研究专题中心举办之“2008台湾的东南亚区域研究年度研讨会”，台湾台中县；袁丁，〈评中国有关东南亚的研究〉，《东南亚纵横》，第3期，2006年3月，页41-47。

2 陈伟汶，〈马来西亚华文教育研究的回顾与展望〉，《八桂侨刊》，第1期，2002年1月，页8-11。

3 王文科，《教育研究法》，台湾台北市：五南出版社，1991年，页357-425。

4 林瑞荣，〈内容分析法〉，载于中正大学教育研究所主编，《教育学研究方法》，台湾高雄市：丽文出版社，2001年，页47-55。

教育研究的论文，即使不包括外文资料，中文论文的数量就有许多。在本文的分析中，我们仅考察台湾地区有关马来西亚华文教育研究的学位论文及期刊论文（不包括专书著作），其中学位论文将是本文的主要分析与讨论的资料。

贰、数据来源与分析方法

一、数据来源

本文透过电子数据库的检索功能，主要先以概括性较高的关键词，包括：“马来西亚”、“马来亚”、“华文教育”以及“华教”等字眼，搜寻历年来在台湾公开发表博硕士学位论文及期刊论文的标题或篇名。有关学位论文检索均来自台湾国家图书馆所建置的“全国博硕士学位论文数据库”，⁵全部共获161笔。经过研究者逐笔筛选，最后保留主要以马来西亚华文教育（包括初等，中等以及高等教育）之内涵以及相关研究主题的学位论文，共16笔（见附录一）。至于学术期刊论文，则以同样的关键词并透过国家图书馆所建置的“中文期刊篇目索引影像系统”、⁶国立教育数据馆所建置的“教育论文全文/索引数据库”⁷以及国立台湾师范大学图书馆与其他师范学院图书馆合作所建置的“EdD Online教育论文在线数据库”⁸来进行检索。检索结果共获846篇文献，经过删除非华文教育相关的议题以及于这三个数据库之间重复的数据后，共获48笔数据（见附录二）。此外，为了扩大文献的搜寻范围，除了上述较为概括性的关键词外，我们也尝试以马来西亚华文教育议题中较为专门的关键词来进行检索，包括了“董总”、“教总”、“董教总”、“华文小学”、“华小”、“独立

5 “全国博硕士学位论文数据库”的数据内容时间是以学校之学年度为主，起迄时间目前为民国45（1956）~95（2006）学年度。自民国87（1998）学年度起，该数据库之数据源均由各校研究所毕业生于论文口试通过之后，自行上网建档。数据库所收集的每篇论文都涵盖了摘要、论文目次与论文参考文献等信息，自民国88（1999）年二月后因取得授权之各校论文电子全文档案上网，供众免费下载参阅。

6 “中文期刊篇目索引影像系统”是由台湾国家图书馆期刊文献中心所建置，结合“中华民国期刊论文索引影像系统”及“国家图书馆期刊目次服务系统”的期刊数据，提供用户更完整的中文期刊篇目及更便捷的期刊文献检索途径，藉由篇名、作者、关键词、刊名、类号、摘要、全文、出版日期等字段查询所需数据。其收录范围涵盖了台湾及部份港澳地区自民国87（1998）年以来所出版的中西文学术期刊、学报，以及读者使用频繁之各类期刊所发表之单篇文献著作，包括学术性文献及一般性作品。学术性文献以研究论著为主，其余如报导性、休闲性、生活化与文艺作品、通讯消息、会计报告、人事动态、定期统计数据、产品介绍、随笔漫谈等均属一般性文献。

7 “教育论文全文/索引数据库”是由隶属台湾教育部的国立教育数据馆所建置的。数据库中主要分成教育原理、教育心理、教育行政、人名地名机构名以及其他，五大文献检索途径。

8 “EdD Online (Educational Document Online) 教育论文在线数据库”是由国立台湾师范大学图书馆为便于读者查检教育文献，自民国89（2000）年与其他师范校院图书馆合作，将原先的论文摘要检索系统（Educational Periodical Literature Abstracts Retrieval System, 简称EPLARS）扩充为“教育论文在线数据库”（Educational Documents Online, 简称EdD Online）。资料内容涵盖民国46（1957）年至今登载于中文期刊、学报、报纸、论文集等之教育性论文，并整合馆藏数据链路查询、教育专题选粹服务、教育文献传递服务、中文教育词库查询等子系统，以更便捷的方式提供读者查阅利用。民国97（2008）年起EdD Online教育论文在线数据库期刊数据与国家图书馆“中文期刊篇目索引影像系统”整合，系统查询结果以“中文期刊篇目索引影像系统”之显示为主，并配合“远距图书服务系统”文献传递服务，读者可根据授权状态申请在线显示或传真邮寄全文。

中学”、“独中”、“南洋大学”、“南大”、“独立大学”、“独大”、“新纪元学院”、“新院”、“南方学院”、“南院”、“韩江学院”、“韩院”及“白小”。检索结果发现在学位论文方面，有一笔新资料是以“白沙罗华文小学（白小）”为关键词的，其他则并无发现新的文献。至于期刊论文部分，则只透过“南洋大学”为关键词的搜寻，获得一笔新资料，其他均无新发现。

二、分析方法

陈伟汶（2002）⁹在评述近30年的华文教育研究概况时，他就所涉猎到的华文教育研究分为四类：以华文教育的发展变化为研究轴心、以教育政策对华文教育造成的影响为观察焦点、以华文独立中学为探讨焦点以及对华文教育前景的展望。截至目前，我们尚未见到其他整理分析马来西亚华文教育研究的分类方式，而根据我们所搜集到的文献，有许多数据所探讨的主题又无法完全适合归入陈伟汶的分类架构。因此，为了分析我们所搜集到的资料，我们分别针对学位论文及期刊论文进行整理每篇论文所涉及的主题或问题，并将相似或相关的主题分别合为一组。在学位论文方面，本文整理出如下四个主题：（一）华教运动 / 华教史；（二）独中教育；（三）华文高等教育；（四）东南亚华教发展比较。

至于在期刊论文方面，由于所搜集到的资料比学位论文多，且涵盖的面向也较广，因此有别于学位论文的分类，我们将其分成六大类别：（一）华教发展概况：探讨马来西亚华文教育的发展历程及未来展望，¹⁰包括与东南亚其他国家华教发展的比较；（二）华教人物；（三）华文高等教育；（四）独中教育；（五）华小教育；（六）华校课程、教学与评鉴。有别于第（四）、（五）类整体性探讨独中教育或华小教育发展历程与展望的论文，第（六）类的论文虽然与独中与华小教育有关，但论文主题主要是聚焦在华校课程、教学与评鉴活动等事项。

除了研究主题，本文也从研究方法的角度来针对学位论文进行分析，其分类方法与以上研究主题的原则一样，即将相同的研究方法分别合为一组。在对所有的学位论文进行了分析之后，我们得到六类研究方法，包括：（一）调查研究；（二）个案研究；（三）历史研究；（四）比较研究；（五）文本分析（课本或考题）；（六）论述分析等。接下来，我们将引入第三个分析的角度：研究层次。实际上，不论是华文教育研究，或是其他社会领域的研究都会涉及特定的层次。本文分析的论文所涉及

9 陈伟汶，〈马来西亚华文教育研究的回顾与展望〉，《八桂侨刊》，第1期，2002年1月，页8-11。

10 探讨相关主题的文献其实另可分类为“华教运动”之类别，但因文献数量仅有两篇，所以本文将其纳入“华教发展概况”为整体性的探讨。

的研究对象，从对学生个体或学校个案的研究，一直到对跨国范围的比较研究，都有不同的层次。在考察了所有学位及期刊论文之后，我们将华文教育研究的层次分为五个，包括：（一）个体（学生、教师、校长或其他人物）；（二）学校或教育机构；（三）教育系统或制度；（四）民族或国家；（五）国际。

本文所研究和使用的分类架构有其特点，主要是来自我们多年在华教工作中的实践经验，也是我们针对搜集到的资料所做出的分析判断。当然，这种分类方法只是我们的做法，相信如果换了另一个作者，结果也许会有些不同。无论如何，我们认为本文的分类方法基本上是符合逻辑和有效的，此项研究也是一次崭新的尝试。

参、论文分析结果

一、学位论文

在1990年代中期之前，针对马来西亚华文教育的研究论文少之又少。因此，我们将1996年之前的二十年概括为一时期单位，而1997年开始就以五年为一个单位来分析马来西亚华文教育研究的发展趋势，如表1所示。在1996年之前，台湾地区仅有3篇关于马来西亚华文教育的学位研究论文，1997年至2001之间也仅有2篇，但在近五年则有显著的增加趋势，共有11篇。在所有共16篇的学位论文中，硕士论文占了绝大多数，有14篇，而博士层级的研究论文则只有2篇。就研究主题而言，研究独中教育的论文数量最多，共有8篇。有关独中教育的研究涵盖了独中教育的发展背景、独中课程、教学与评鉴以及独中学生事务。另外，有两篇虽是以白沙罗华文小学为研究对象，但因研究内容重点在于社会运动的运作，因此将其归类于“华教运动”之类别，而非“华小教育”之类别（见林奕辰，2005；谭贞洁，2004）。

表1 历年学位论文研究主题、研究层次与研究方法分类表

	1976-1996	1997-2001	2002-2006
总数（16篇）	3	2	11
研究主题			
东南亚华教发展比较	1	-	1
华教运动 / 华教史	1	-	4
独中教育	1	2	5
华文高等教育	-	-	1

	1976-1996	1997-2001	2002-2006
研究方法			
调查研究	-	-	3
个案研究	-	1	2
历史研究	2	-	3
比较研究	1	-	1
文本分析（课本或考题）	-	1	1
论述分析	-	-	1
研究层次			
个体：学生、教师、校长或其他人物	-	-	3
学校或教育机构	-	1	1
教育系统或制度	1	1	4
民族或国家	1	-	2
国际	1	-	1

数据源：研究者自行整理。

我们进一步以研究层次来分类相关研究论文，发现1996年之前的论文研究层次都较为宏观，多从国际比较、国内的教育系统或制度制定之影响以及民族或国家论述等作为探讨华文教育的主轴（参见表1）。而近10年内则开始出现从微观的角度来探讨华文教育的研究，如以学生、教师或个别学校等为考察对象，以2002年至2006年为例，同时期首次出现以学生为研究对象的学位论文，共有2篇。若从研究主题与研究层次交叉分析来看，如表2所示，“东南亚华教发展比较”的论文皆是属于国际层次，计有2篇；而探讨华文高等教育的唯一一篇论文则是从教育系统或制度的层次来考察。相较之下，以“华教运动”及“独中教育”为主题的论文，所涉及的层次较广，从微观层次的个体至宏观层次的教育系统或制度、民族或国家都分别有若干篇论文，详见表2。

表2 学位论文研究主题与研究层次交叉分析表

	个体	学校或教育机构	教育系统或制度	民族/国家	国际
东南亚华教发展比较	-	-	-	-	2
华教运动 / 华教史	1	1	-	3	-
独中教育	2	1	5	-	-
华文高等教育	-	-	1	-	-

数据源：研究者自行整理。

表3显示了学位论文研究主题与研究方法的交叉分析，可见两篇“东南亚华教发展比较”的论文皆以比较研究法来完成，而唯一一篇“华文高等教育”论文则是使用了历史研究法来梳理二战以后马来西亚华文高等教育的发展。至于关于“华教运动”及“独中教育”方面的论文，所采用的研究方法则比较多元，包括了调查研究法、个案研究法、历史研究法、文本分析法以及论述分析法。

表3 学位论文研究主题与研究方法交叉分析表

	调查研究	个案研究	历史研究	比较研究	文本分析	论述分析
东南亚华文教育发展比较	-	-	-	2	-	-
华教运动 / 华教史	-	2	2	-	-	1
独中教育	3	1	2	-	2	-
华文高等教育	-	-	1	-	-	-

数据源：研究者自行整理。

若从研究层次与研究方法交叉分析来看，截至目前仅有的两篇国际层次的研究论文，所使用的研究方法均为比较研究，而其他研究层次的研究方法则较为多元，详见表4所示。综合表1及表4，我们可以发现随着近10年来关于马来西亚华文教育研究论文篇数的增加，所关照的研究层次与所采用的研究方法出现百花齐放的局面。

表4 学位论文研究方法与研究层次交叉分析表

	调查研究	个案研究	历史研究	比较研究	文本分析	论述分析
个体	2	1	-	-	-	-
学校或教育机构	-	1	1	-	-	-
教育系统或制度	1	-	3	-	2	-
民族/国家	-	1	1	-	-	1
国际	-	-	-	2	-	-

数据源：研究者自行整理。

二、期刊论文

根据我们透过几个电子数据库所搜集到的马来西亚华文教育研究的期刊论文，最早的一篇出现在1979年，而截至2007年为止，共有48篇。与学位论文相似，在1990年代中期之前，有关马来西亚华文教育研究的期刊论文也不多见。因此，为让统计数据的呈现更加简洁易懂，本文将1992年之前的13年概括为一个时期单位，然后从1993年

开始则以每五年为一个时期单位。如表5所示，在1992年之前仅有5篇期刊论文讨论马来西亚华文教育，而自1993年起则开始有明显的增长。从研究主题观之，随着1990年代后论文篇数的增加，所探讨的主题范围也逐渐扩大，其中又以探讨华文教育发展概况的期刊论文是历年中的最多，共有21篇（44%）。另外，近30年来，与“华文高等教育”、“独中教育”及“课程、教学与评鉴”有关的期刊论文各有7篇，而与“华教人物”及“华文小学”有关的期刊论文则最少，各有3篇。

表5 历年期刊论文研究主题分类表

	1979-1992	1993-1997	1998-2002	2003-2007
华文教育发展概况	2	8	8	3
华教人物	1	-	-	2
华文高等教育	-	1	2	4
独中教育	1	1	4	1
华文小学	-	-	1	2
课程、教学与评鉴	1	2	2	2
总数（48篇）	5	12	17	14

数据源：研究者自行整理。

针对期刊论文研究层次的分析，本节采取与学位论文部分的分析方式，即被分为五大类：个体（学生、教师、校长或其他人物）、学校或教育机构、教育系统或制度、民族或国家以及国际，如表6所示。综观而言，以教育系统与制度层次为切入点的期刊论文，无论在哪个时期都是占大多数；其次为民族或国家之层次类别。

表6 历年期刊论文研究层次分类表

	1979-1992	1993-1997	1998-2002	2003-2007
个体：学生、教师、校长或其他人物	1	-	-	2
学校或教育机构	-	1	1	3
教育系统或制度	2	5	11	8
民族或国家	2	5	3	1
国际	-	1	2	-

数据源：研究者自行整理。

若将研究主题与研究层次进行交叉分析，我们可以发现针对“华教人物”、“华文小学”以及“课程、教学与评鉴”之主题类别的期刊论文，其研究层次较为单一，

如“华教人物”只锁定在个体层次，而“课程、教学与评鉴”、“华文小学”也都只锁定在教育系统或制度层次，详见表7。另外，以“华文教育发展概况”、“华文高等教育”及“独中教育”为主题的文章，其所涉及的研究层次则较为广泛，涵盖学校或教育机构、教育系统或制度、民族或国家以及国际层次。

表7 期刊论文研究主题与研究层次交叉分析表

	个体	学校或教育机构	教育系统或制度	民族/国家	国际
华文教育发展概况	-	-	8	10	3
华教人物	3	-	-	-	-
华文高等教育	-	6	-	1	-
独中教育	-	1	6	-	-
华文小学	-	-	3	-	-
课程、教学与评鉴	-	-	7	-	-

数据源：研究者自行整理。

由于多数期刊论文乃论述性的文章，并没有采取具体的研究方法。因此，本文将不针对期刊论文的研究方法进行讨论。无论如何，由以上期刊论文的研究主题与研究层次的整理分析，依然提供了我们在学位论文以外另一个了解台湾地区马来西亚华文教育研究之现况、内容与研究发展趋势的重要参考。

肆、讨论：研究主题、方法与层次

本研究发现关于马来西亚华文教育研究的绝大多数期刊论文只是议题介绍或论述性的文章，而博硕士学位论文则是较有系统的研究论文。¹¹因此，接下来本文将只针对学位论文的研究主题、研究方法及研究层次进行归纳讨论。

一、研究主题

马来西亚华文教育的历史及其社会运动层面的影响，一直是研究人员的主要关注议题。在台湾，截至目前有5篇学位论文的主题与马来西亚华教运动息息相关。林开忠（1991）的硕论从国家理论的立场论来探讨马来西亚华文教育运动中“传统中华

11 学术成果的发表形式多元，博硕士学位论文一般是以较长时间所做的有系统探究，故虽未能代表学术领域耕耘之全貌，但也能发挥管窥之效（伍振鹭、陈伯璋，〈我国近四十年来教育研究的初步检讨〉，载于陈伯璋主编，《教育研究的新取向：质的研究方法》，台湾台南市：南宏出版社，1990年，页183-214；潘慧玲，〈迈向下一代的教育评鉴：回顾与前瞻〉，载于潘慧玲主编，《教育评鉴的回顾与展望》，台湾台北市：心理出版社，2005年，页3-36。）

文化”之创造，而黄国富（2002）则以1980年代末期爆发的“华小高职事件”为例来探究马来西亚华文报纸与华人族群认同建构的关系。陈子鹦（2003）以钟灵中学的改制为例来呈现1950年代开始的马来西亚华文中学改制风暴。2001年1月发生白沙罗华文小学（简称白小）被关闭的事件，从此白沙罗新村社区民众与广大社会力量开展的白小保校运动（又称“救救白小”运动），也成为近年两篇学位论文的研究对象。谭贞洁（2004）的硕论从“救救白小”运动来看“烈火莫熄”改革运动的冲击，而林奕辰（2005）则以白小保校运动作为案例分析来探讨当前我国族群冲突与文化认同的关系。

除了以上针对马来西亚华文教育的历史与发展为研究主题的论文，我们还发现有两篇学位论文将马来西亚华文教育的发展与东南亚其他国家的华文教育发展进行了比较研究。实际上，最早一篇研究马来西亚华文教育的学位论文就将新加坡与西马来亚华文教育的发展来进行比较分析（见王幼琳，1976）。而晚近则有一篇学位论文比较了马来西亚与菲律宾独立后的华文教育发展过程（见陈玉清，2002）。

从表1可知，独中教育乃台湾地区马来西亚华文教育研究学位论文的热门的议题，占了所有论文的半数，共8篇。其中，有2篇从历史的角度来探讨独中教育的发展背景与前景为主题，试图对华文独中在马来西亚的发展历程作一整体性的探讨，并勾勒出华文独中未来的定位与发展方向（见李宝钻，2005；黄冠钦，1985）。另外，王祥云（1999）的硕论是以一所独中（芙蓉中华中学）为个案来分析马来西亚独中教育与族群融合之关系。关于独中教育的课程、教学与评鉴方面，历年有3篇论文。李志贤（2000）针对独中历史课本的编纂过程及其内容在1970到1990年代年之间的演变进行文本分析，而吴文武（2005）及林美燕（2005）则分别针对独中统一考试的发展与统一考试的试题进行了分析。另外，也有两篇以独中学生为调查对象的研究论文，张月慧（2004）针对初中学生进行了职业兴趣结构之验证性研究，而房丽娟（2006）则针对高中学生进行了死亡态度与生死教育需求之相关性研究。

相对独中教育，马来西亚地区华文高等教育之研究则较为不受到关注。截至目前，只有曹淑瑶（2005）的博士论文整理分析了二次世界大战以后马来西亚华文高等教育的发展，内容包括早期的南洋大学、独立大学，以及后来创办的南方学院、新纪元学院、韩江学院。

综上所述，我们可以发现，随着研究数量的增加，马来西亚华文教育研究的主题范围不断在扩大。然而，马来西亚华文教育的研究依然是个“研究不充分”的领域。许多重要的华文教育议题或问题尚未进入研究人员的视野，如华文小学的生存与发

展，包括数理英化的问题、师资缺乏的问题、微型华小的问题等。即使独中教育的研究占了台湾地区马来西亚华文教育研究的主要位置，但是近十年来的教育改革运动以及许多与独中教育发展息息相关的议题亦未受到关注，包括师资培育问题、小型独中的发展、办学经费的问题等。简言之，从研究主题来看，马来西亚华文教育的研究仍然有许多可以开拓的空间。

二、研究方法

随着近年华文教育的研究受到越来越多的关注，台湾有越来越多来自不同学门的研究生选择以马来西亚华文教育作为学位论文的研究主题。也因此，随着来自不同社会科学研究领域的马来西亚华文教育研究论文的出现，我们可以发现在这个研究领域所使用的研究方法也趋向多元。历史研究与比较研究是早期和当前马来西亚华文教育研究学位论文所采用的研究方法，其中又以历史研究法最为热门，占了所有论文的三分之一左右，共5篇。后来，也有研究生使用了调查研究、个案研究、文本分析及论述分析等研究方法。

研究方法的采用与研究主题及研究层次不无关系，所以我们探究马来西亚华文教育研究领域所使用的研究方法时，就必须同时关照这两个分析层面。有关研究方法与研究层次的交叉分析，我们将在下一节集中讨论，本节将只针对研究主题与研究方法之间的关系进行论述。如上一节所述，独中教育与华教运动或华教史乃马来西亚华文教育研究主要议题或热门议题，共有13篇。因此，使用历史研究或个案研究的论文几乎是出自这两个研究主题，共有7篇（详见表3）。另外，所有3篇使用调查研究法及两篇文本分析法的论文都是以研究独中教育为主。而两篇使用比较研究法的学位论文都是出自东南亚华教发展比较研究主题。仅有的一篇研究马来西亚华文高等教育历程的学位论文则是使用了历史研究法。

如果我们从量化研究及质性研究的区别观点来看，仅有3篇研究马来西亚华文教育的学位论文是使用了量化研究的方法，即调查研究。而另外占了所有论文愈八成的13篇论文，都是使用质性研究的方法。

三、研究层次

如果我们将马来西亚华文教育研究的研究层次，简单分为巨观（指民族或国家、国际）、中观（指教育系统或制度）及微观层次（指个体、学校或教育机构），则将发现早期的研究论文的研究层次属于中观与巨观层次，而微观层次的研究论文是在近

十年内才出现。从表1也可发现，近30年来宏观层次的研究论文并没有明显增加，反观中观与微观层次议题的研究论文则大幅增加。可见，关于马来西亚华文教育的研究已从早期倾向关注宏观层面的议题，逐步扩展至关心微观层次的问题，且微观层次与中观层次的议题成为晚近的热门研究对象。尽管如此，仍有许多微观或中观层次的对象或议题未受到留意，以个体为例，截至目前还未有学位论文以华校教师、董事、家长或其他华教人士等为研究对象。

基本上，一篇研究论文的研究主题将决定该研究的层次。以两篇东南亚华文教育发展比较为研究主题的论文为例，研究层次都属于宏观层次上的国际比较。另外，以独中教育为研究主题的所有8篇论文，都属于中观与微观层次的研究论文。唯一一篇考察华文高等教育的研究论文定位在中观层次的教育系统或制度的讨论。至于探究华教运动或华教史的5篇学位论文，所涉及的研究层次则较广，涵盖微观层次的个体分析与宏观层次的论述。

如上一节所述，论文研究方法的选择除了与研究主题有关，其实也与研究层次有一定的关连。但由于本研究所分析的论文只有16篇，因此未能从中看出比较明显的关连度。尽管如此，从表4所呈现出来的学位论文研究方法与研究层次交叉分析的结果，我们依然可以发现一个基本的现象是，研究层次属于微观层次的论文主要使用了调查研究法、个案研究法及历史研究法。而中、宏观层次的研究论文则在研究方法的使用方面比较多元，涵盖了本文所列的所有研究方法。

伍、结论

对于那些已经置身于华文教育的人们，或时刻关注华文教育发展的人们来说，了解马来西亚华文教育研究领域的进展，并参与这个领域的研究，正变得越来越重要和迫切。根据本文的分析，虽然近年来台湾地区有关马来西亚华文教育的研究和文章已有逐渐增加的趋势，但是马来西亚华文教育还是一个“研究不充分”的领域。实际上，这也表现出马来西亚华文教育研究并未发展成一个明确的学术领域。不过，根据我们的观察，马来西亚华文教育研究活动将日益壮大，就如本文一开始所描述的，马来西亚华文教育发展自身需要研究，而国外东南亚研究活动的蓬勃发展也将促进马来西亚华文教育研究的成长。随着越来越多研究人员投入到马来西亚华文教育研究的领域，我们相信不久的将来，马来西亚华文教育的研究将呈现百花齐放，且与其他地区的华文教育研究及国际间的教育研究有更多的学习与交流。

附录一

附表1 历年台湾马来西亚华文教育研究学位论文一览表

序	年份	论文题目	作者	大学/所别/学位
1	1976	新加坡与西马来西亚华文教育之比较	王幼琳	中国文化大学/民族与华侨研究所/硕士
2	1985	试论马来西亚华文独立中学之生存与发展	黄冠钦	中国文化大学/民族与华侨研究所/硕士
3	1991	从国家理论的立场论——马来西亚华文教育运动中“传统中华文化”之创造	林开忠	国立清华大学/社会人类学研究所/硕士
4	1999	马来西亚独中教育与族群融合之研究：以芙蓉中华中学为例	王祥云	淡江大学/东南亚研究所/硕士
5	2000	马来西亚华文独立中学历史课本之分析（1975-1999）	李志贤	暨南国际大学/历史学研究所/硕士
6	2002	马来西亚与菲律宾独立后华文教育发展之比较研究	陈玉清	暨南国际大学/比较教育研究所/硕士
7	2002	马来西亚华文报纸与族群认同建构——以“华小高职事件”为例	黄国富	中国文化大学政治学研究所/硕士
8	2003	马来西亚华文中学改制——汪永年与钟灵中学为例	陈子鸚	暨南国际大学/东南亚研究所/硕士
9	2004	从“救救白小”运动看“烈火莫熄”改革运动的冲击	谭贞洁	台湾大学/社会学研究所/硕士
10	2004	马来西亚国中生职业兴趣结构之验证性研究	张月慧	国立台湾师范大学/教育心理与辅导学系/硕士
11	2005	战后马来西亚地区华文高等教育之研究（1945-2005）	曹淑瑶	中兴大学/历史学系所/博士
12	2005	马来（西）亚华文独立中学教育之研究（1957-2003）	李宝钻	国立台湾师范大学/历史学系/博士
13	2005	马来西亚华文独立中学高中统一考试的研究（1975-2005）	吴文武	淡江大学/历史学系硕士班/硕士
14	2005	马来西亚独中系统统一考试试题分析——以电机电子科为例	林美燕	云林科技大学/技职教育研究所/硕士
15	2005	族群冲突与文化认同——马来西亚白沙罗小学保校运动案例分析	林奕辰	中国文化大学/中山学术研究所/硕士
16	2006	马来西亚华文高中学生死亡态度与生死教育需求之研究	房丽娟	南华大学/生死学研究所/硕士

附录二

附表2 历年台湾马来西亚华文教育研究期刊论文一览表

	年份	论文题目	作者	期刊/页数
1	1979	马来西亚独立中学持续发展	寄老	四海之友；48-50
2	1986	林晃升谈：1.马来西亚华文教育的沧桑；2.推动侨教的心路历程；3.如何改革马来西亚的华文教育	林惠卿	海华杂志；24-25
3	1988	马来西亚华文教学全面革新	邓日才	世界华语语文教学研讨会论文集；139-155
4	1990	马来西亚华人教育的昨日、今日、明日	刘德枢	中华民国比较教育学会比较教育通讯；12-32
5	1992	绝无仅有的马华教育	冯观富	研习信息；36-44
6	1994	听说读写单元式教材的结构与编制——兼谈马来西亚华文独立中学初中华文教学革新	林国安	世界华语语文教学研讨会论文集；43-55
7	1994	马来西亚华文独立中学的诞生、成长和展望	李宽荣	华文世界；101-111
8	1994	马来西亚华裔公民应如何维护与发展大马华文教育体系	黄复生	华文世界；119-122
9	1994	马来西亚华文教育：回顾与前瞻	邓日才	华文世界；112-118
10	1995	马来西亚华文教育奋斗史篇	沈慕羽	东南亚华人教育论文集；1-12
11	1995	马来西亚华文教育的展望	郭全强	东南亚华人教育论文集；299-312
12	1995	马来西亚小学及中学华文教育的发展	林水欉	东南亚华人教育论文集；333-349
13	1995	论大马华文教育的落地生根	郑良树	东南亚华人教育论文集；373-384
14	1995	新加坡南洋大学的创办与关闭(1956-1980)	颜清梅	东南亚华人教育论文集；477-491
15	1995	从东亚的发展看大马华文教育的契机	郑永常	东南亚华人教育论文集；313-331
16	1997	“开放”声中的马来西亚华教问题与前景	李万千	世界华语语文教学研讨会论文集；31-39
17	1997	从语言教学观点评论马来西亚一套初中华文课本中的语法教材	王培光	世界华语语文教学研讨会论文集；67-77

	年份	论文题目	作者	期刊/页数
18	1998	工作的“顺位”：大马独中辅导工作的瓶颈	刘焜辉	咨商与辅导；50
19	1999	马来西亚联邦自治后华文教育之研究	古鸿廷	亚洲研究；6-48
20	1999	东南亚各国华文教育之研究	王海伦	国立侨生大学先修班学报；177-237
21	1999	我国东南亚华文教育的现况与未来因应	简成熙	国教天地；21-25
22	2000	马来西亚华文小学当前的发展难题	叶翰杰	华文世界；98-103
23	2000	马来西亚华文独立中学发展之研究	古鸿廷	马来西亚华人研究学刊；57-83
24	2000	马来西亚华文独立中学初中历史课本的量化分析（1975-1993）	李志贤	暨南史学；63-91
25	2000	马来西亚华文学院评析	吴端阳	世界华语语文教学研讨会论文集；24-31
26	2000	马来西亚华文高等教育概况—兼谈新纪元学院与南方学院的中文系	詹缘端	世界华语语文教学研讨会论文集；14-23
27	2000	面向21世纪教育发展的趋势—探讨马来西亚独中教育改革	郑瑞玉	世界华语语文教学研讨会论文集；6-13
28	2001	马来西亚地区华文独立中学发展之研究	古鸿廷	国史馆学术集刊；257-286
29	2001	马来西亚麻坡中化中学之研究	古鸿廷	海华与东南亚研究；1-27
30	2001	大马华文教育逆境奋斗		亚洲周刊
31	2002	马来西亚华文教育政策之演变	陈玉清	比较教育；76-106
32	2002	自成体系的大马华文教育	廖小健	侨协杂志；12-15
33	2002	1969年马来西亚种族冲突事件及其对华文教育的影响	利亮时	海华与东南亚研究；90-108
34	2002	多难兴邦的华文教育	郑良树	文讯；40-42
35	2003	掌握趋势、规划未来——浅议马来西亚中学华文综合课程大纲	黄雪玲	Education Journal；25-38
36	2003	马来西亚南方学院创立之研究	古鸿廷	海华与东南亚研究；84-108
37	2003	马来西亚新纪元学院创立之研究	古鸿廷	马来西亚华人研究学刊；62-63
38	2003	马来西亚华文教育的发展与前瞻	高伟浓； 廖小健	世界华语语文教学研讨会论文集；33-43

	年份	论文题目	作者	期刊/页数
39	2003	马来西亚倡议创办独立大学之经纬	郑良树	海华与东南亚研究； 1-19
40	2004	胡文虎与新马华文教育	郑良树	海华与东南亚研究； 43-55
41	2005	马来西亚华文教育现况与未来发展	骆淑慧； 林彩云	大马华文教学（台湾出版）；10-35
42	2005	现今马来西亚华文教育之概况	蔡侃秣	大马华文教学（台湾出版）；267-269
43	2005	微型华小的困境	杨礼嫣	大马华文教学（台湾出版）；224-225
44	2005	马来西亚族魂—林连玉先生	骆淑慧； 林彩云	大马华文教学（台湾出版）；36-50
45	2005	《大马的华文教学》序	何福田	大马华文教学（台湾出版）；1-4
46	2005	华小的困境	陈忆凤	大马华文教学；123-125
47	2006	马来西亚华文独立中学的教育现况与困境	林美燕	中等教育；180-191
48	2007	马来西亚“独立大学”筹建之探讨	曹淑瑶	兴大历史学报；205-233